

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Факультет психології

Кафедра соціальної психології

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ПСИХОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНОГО ПІЗНАННЯ**

Освітня програма «Психологія»

Спеціальність 053 Психологія

Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “29” серпня 2022 р.

м. Івано-Франківськ - 2022

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Компетентності
5. Результати навчання
6. Організація навчання курсу
7. Система оцінювання курсу
8. Політика курсу
9. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Психологія соціального пізнання
Рівень вищої освіти	Третій
Викладач (-і)	Заграй Лариса Дмитрівна
Контактний телефон викладача	+380 508379443
E-mail викладача	Larysa.zahrai@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	180 ЄКТС
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://test-d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	
2. Анотація до курсу	
Предметом вивчення навчальної дисципліни є психологія соціального пізнання	
3. Мета та цілі курсу	
Мета: формування у здобувачів наукового бачення проблеми соціального пізнання у психології як у теоретичному, так і в практичному вимірах. Розкриття основних напрямків досліджень у психології соціального пізнання. Аналіз основних закономірностей функціонування соціального сприйняття в особистості.	
4. Компетентності	
<p>ЗК1. Розуміння концептуальних і методологічних основ у галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей.</p> <p>ЗК6. Здатність формувати дослідницьке поле власного наукового дослідження відповідно до сучасної парадигми наукового знання.</p> <p>ЗК10. Здатність до розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності за спеціальністю.</p> <p>СК1. Здатність виокремлювати, систематизувати, розв'язувати та прогнозувати актуальні психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп і організацій на різних рівнях психологічного дослідження.</p> <p>СК3. Здатність формулювати наукову проблему, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.</p> <p>СК4. Здатність до розробки та застосування відповідної методології, визначення стратегії та плану дій для дослідження/вирішення актуальної наукової/прикладної /практичної проблеми в галузі психології.</p> <p>СК5. Здатність до розробки та вирішення дослідницьких задач з психології розвитку та соціальної психології в межах різних наукових парадигм.</p>	
5. Результати навчання	
<p>ПР9. Критично сприймати та аналізувати існуючі думки й ідеї, формулювати власні гіпотези, шукати шляхи розв'язання наукових проблеми.</p> <p>ПРН13. Виокремлювати, систематизувати, розв'язувати, критично осмислювати та прогнозувати значущі психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп, спільнот, організацій на різних рівнях психологічного дослідження.</p> <p>ПРН 15. Формулювати і перевіряти гіпотези, шукати шляхи розв'язання наукових проблем в обраній сфері; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень (опитувань, спостережень тощо).</p> <p>ПРН 16. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел на основі сучасних методологій наукової діяльності з використанням</p>	

інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій.
 ПРН17. Розробляти та апробувати програми психологічного супроводу особистості в різних умовах діяльності та розвитку на підставі результатів теоретичного/емпіричного дослідження.
 ПРН18. Працювати над власним розвитком та вдосконаленням, визначати свої професійні можливості та виявляти прагнення до підвищення професійної кваліфікації та професійної мобільності.

6. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	58
семінарські заняття / практичні / лабораторні	20
самостійна робота	102

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
1, 2	053 Психологія	1	Нормативний

Тематика навчальної дисципліни

ТЕМА	Кількість годин		
	лекції	семінарські	самост. роб.
Тема 1. Психологія соціального пізнання: предмет і завдання.	4		8
Тема 2. Соціальне сприйняття і соціальне пізнання.	4	2	4
Тема 3. Атрибутивні процеси як основа соціального сприйняття.	6	2	4
Тема 4. Соціальні установки, атитюди у процесі соціального пізнання.	4	2	8
Тема 5. Соціальні уявлення у процесі соціального пізнання.	6	2	6
Тема 6. Теорії когнітивної відповідності у соціальному пізнанні.	4	2	8
Тема 7. Процес створення соціальної реальності.	6	2	20
Тема 8. Когнітивний і афективний підходи у психології соціального пізнання.	4	2	8
Тема 9. Соціальні детермінанти процесу соціального пізнання.	6	2	8
Тема 10. Механізми розуміння та інтерпретації реальності.	8	2	12
Тема 10. Соціальна ідентичність як елемент соціального світу.	8	2	16

7. Система оцінювання дисципліни

Загальна система оцінювання дисципліни	Участь в обговореннях на семінарах – 10 балів Виконання завдання №1 – 2 балів Виконання завдання №2 – 2 балів Виконання завдання №3 – 3 балів
--	--

	<p>Виконання завдання №4 – 5 балів Виконання завдання №5 – 5 балів Виконання завдання №6 – 5 балів Виконання завдання №7 – 5 балів Виконання завдання №8 – 5 балів Виконання завдання №9 – 5 балів Контрольна робота (підсумковий тест) – 3 бали Іспит (захист виконаного завдання) – 50 балів</p>
Вимоги до письмової роботи	<p>Критерії оцінки практичних завдань № 1-7. Відмінно (5) - завдання повністю відповідає розробленим вимогам; аспірант засвоїв понятійний апарат теми; самостійно проаналізував літературу, узагальнив інформацію; матеріал подано структуровано, логічно, змістовно, лаконічно; до тексту підбрано візуальний ряд (не обов'язково до кожного слайду); наведено приклади аналізованих явищ. Завдання підготовлено вчасно і презентовано на занятті; Добре (4) – завдання виконано відповідно до вимог; допущено незначні помилки при поясненні понять чи наведені прикладів; використано літературу; або ж матеріал подано недостатньо структуровано, змістовно, лаконічно; завдання підготовлено вчасно. Або аспіранти підготували завдання відповідно всіх вимог без помилок, проте не бажали презентувати на занятті; Задовільно (3) – завдання виконано із певним недотриманням вимог: опора тільки на лекційний матеріал, відсутність візуального підкріплення теми; матеріал подано не систематизовано, не лаконічно; презентація надто мала або ж надто об'ємна. Презентована на практичному занятті з помилками або ж не презентована. Незадовільно (1-2) – виконано менше як 50% вимог, нема відповідності темі; 0 балів – презентація відсутня.</p>
Семінарські заняття	<p>На семінарських заняттях обговорюються завдання, які виконують аспіранти самостійно, а також обговорення актуалізованих питань на лекціях. Відповідно критерії оцінювання здійснюються за 5-бальною шкалою, яка представлена у вимогах до письмових робіт.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Аспірант допускається до підсумкового контролю (іспиту) при умові здачі усіх практичних завдань, підсумкового тестування (контрольна робота) по модулю. Підсумкова оцінка за курс є сумою балів набраних аспірантом протягом семестру за усі види роботи: усні оцінки за роботу на семінарах, виконані завдання, контрольна робота (підсумковий тест).</p>
8. Політика курсу	
<p>Викладання курсу ґрунтується на принципах академічної доброчесності (списані роботи не зараховуються). Аспірант виконує завдання, які зазначено у програмі (силабусі) вчасно. За невчасно здане завдання знижується бал. Всі завдання курсу повинні бути виконаними незважаючи на причину відсутності аспіранта на занятті. Відсутність аспіранта на занятті передбачає неотримання балів за усну відповідь та зниження балів за виконання практичних завдань, що проводились на парі. Аспірант, який пропустив 60% і більше</p>	

занять без поважних причин не допускається до іспиту. Невідпрацьоване заняття – мінус один бал.

9. Рекомендована література

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
2. Герген К. Движение социального конструкционизма в современной психологии/ Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия. М., 1995.
3. Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта / Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience. М.: Институт социологии РАН, 2004.- 752 с.
4. Social psychology as social construction: The emerging vision. In С. McCarty & А. Haslam (Eds.), The message of social psychology: Perspectives on mind in society (pp. 113-128). Oxford: Blackwell.
5. Дідковський С.В. Поняття про розуміння / Актуальні проблеми психології. Т.7, вип.37. 2009. с. 57-64.
6. Келли Г. Процесс каузальной атрибуции//Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М., 1984.
7. Титаренко Т.М. Постмодерні концептуалізації понять «особистість» /Психологія і суспільство. №4. Т., 2009. С. 83-96.
8. Фридман Д., Комбс Д. Конструирование иных реальностей. Истории и рассказы как терапия. М.: Класс, 2001. 362 с.
9. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс, 1996.
10. Moscovici S. (2018). The psychology of scientific Myth. Social representation and the bases social of knowledge. Canada. 2018. P. 4-9.
11. Bovina I. Moliner P. (2020). On Serge Moscovici's 95th anniversary: The theory of social representations - history, postulates and dissemination. RUDN Journal of Psychology and Pedagogics 2020 Vol. 17 No. 3. 542–553.
12. Patrick Rateau, Pascal Moliner, Christian Guimelli, and Jean-Claude Abric (2020). Social Representatory theory. HANDBOOK OF THEORIES OF SOCIAL PSYCHOLOGY. 477-497.
13. Н. Н. Kelley, "The Process of Causal Attributions," *American Psychologist*, February 1973, pp. 107–128;
14. Fiske SuzanT. Sheller Teylor. Social cognition: from brains to culture. Boston: Mc: Graw-Hill, 2010.
15. F. Forsterling, "Attributional Retraining: A Review," *Psychological Bulletin*, November 1985, pp. 495–512;
16. В. Weiner, *Human Motivation* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1980).
17. Popovych, Ihor S., Alla Borysiuk, Zahrai L. (2020). Constructing a structural-functional of model of social expectations of the personality. Revista inclusionest. Revista de humanidades y ciencias Sociales Volumen 7 / Número Especial / Abril – Junio 2020 pp. 154-167.
18. Castro, P. (2014). The approach of social representations to sustainability:Researching time, institution, conflict and communication. In G. Sammut, E.Andreouli, G. Gaskell, & J. Valsiner (Eds.), Handbook of Social

Representations. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.

19. The Oxford handbook of emotion, social cognition, and problem solving in adulthood / edited by Paul Verhaeghen and Christopher Hertzog. Oxford University Press. 2014.

20. Zahrai L. (2017). Social Psychological mechanism scquing co of the sociocultural experience: the hermeneutic aspect Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Series of social and human sciences. Vol.4, № 2, Ivano-Frankivsk. С.97-104.

21. Zahrai L. (2020). Narrative identity: formation mechanism. Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University <http://journals.pnu.edu.ua> Vol. 7, No. 2 (2020), 83-89.

Викладач _Заграй Лариса Дмитрівна